

Наказали застройщика за просрочку в сдаче квартиры, взыскали неустойку, штраф, моральный вред

Анастасия в 2015 году приобрела квартиру в строящемся доме по договору о долевом участии. Свой выбор она сделала на основании рекламы в средствах массовой информации и интернете, она выбрала строящийся дом со сроком сдачи в 1 квартале 2016 года. Решив заключить договор купли-продажи на квартиру, выбранную в определенном районе, Анастасия обратилась к застройщику ООО «XXXXX Холдинг». Во время заключения договора, застройщик уверял Анастасию, что срок сдачи объекта в эксплуатацию будет раньше, чем 1 квартал 2016 года, что еще больше заинтересовало Анастасию. При этом согласно договору застройщик обязуется передать квартиру, выбранной Анастасией, определенной площадью сроками 1 квартал 2016г. Стоимость квартиры согласно указанному договору составила 2 000 000 рублей, которую Анастасия заплатила ООО «XXXXX Холдинг» в полном объеме. По окончании 1 квартал 2016 года Анастасия так и не получила свою квартиру. Обращалась к застройщику ООО «XXXXX Холдинг» с вопросами, в ответ были только одни обещания. По этой причине Анастасия пришла за помощью в нашу компанию, где юрист проконсультировал бесплатно Анастасию и в результате взялся за решение ее проблемы.

Юрист нашей компании собрал все необходимые документы, подготовил иск и обратился в суд с просьбой взыскать с ООО «XXXXX Холдинг» неустойку за просрочку исполнения обязательств по передачи квартиры за период 01.04.2016г. по 26.05.2016г., штраф по закону о защите прав потребителей, компенсацию морального вреда, расходы по оплате юридических услуг, судебные расходы.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд решил удовлетворить все исковые требования в полном объеме.

До обращения к нам: Просрочка сдачи квартиры. Компенсации нет.

Цена иска (размер исковых требований) 155027 рублей.

Сумма взысканных денег: 257540 рублей (155027 р.- неустойка за просрочку, 77513р. – штраф по закону о защите прав потребителей, 20000 р. – услуги адвоката, 5000р. – компенсация морального вреда).



«А ГРУПП» группа компаний юристов и адвокатов №1

Консультация профессиональных юристов и адвокатов:

в Новосибирске тел. 8 (383) 288-31-55 Сайт www.ag-nsk.ru

в Барнауле тел. т. 8 (3852) 500-498 Сайт www.ag22.ru

Соседи-алкоголики сожгли квартиру и отказались платить

Ольга Константиновна обратилась в нашу компанию за помощью после того, как уже год, соседи алкоголики тянули с компенсацией после пожара. Со слов Ольги Константиновны стало понятно, что в мае 2016 в квартире, расположенной рядом с квартирой Ольги Константиновны, принадлежащей ей на праве собственности, произошел пожар. Это событие было подтверждено справкой, выданной Главным управлением министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. В результате пожара у Ольге Константиновне повреждена крыша, внутри квартиры отделка потолочного перекрытия. Сосед год обещал возместить причиненный ущерб. И как оказалось Ольга Константиновна, еще не обращалась ни в какую инстанцию, так как в такой ситуации первый раз и не знает, что делать.

Юрист нашей компании понял всю ситуацию, направил Ольгу Константиновну в независимую экспертную организацию, согласно заключению эксперта размер ущерба от пожара квартиры, принадлежащей Ольге Константиновне с учётом стоимости материалов и естественного физического износа, составил около 200000 руб.

К слову, кроме материального вреда, наша заказчица перенесла физические страдания – физическую боль, вызванную резким ухудшением состояния здоровья в результате острой реакции на стресс, в результате чего вынуждена была вызвать скорую помощь. В результате стресса вызванного пожаром с головокружениями 17.05.2016 г. Ольга Константиновна вынуждена была снова обратиться к врачу, который назначил ей лечение.

Так же, о том что Ольге Константиновне и ее мужу стало плохо со здоровьем вследствие пожара и о том что погорельцем требуется помощь местные СМИ.

По истечению года со слов Ольги Константиновны ей до сих пор сняться кошмары, связанные пожаром. Возраст Ольги Константиновны 68 лет, и любой стресс в таком возрасте не может пройти бесследно для здоровья в целом.

Так же после пожара, резко ухудшились условия проживания Ольги Константиновны, которые выразились в значительной потере качества жизни, а именно:

- устоявшийся неприятный вредный запах гари, вследствие задымления, мешает нормально существовать;

- нравственные страдания от фактического отсутствия крыши над головой;
- нравственные страдания от разрушения внутренней отделки.

Местные СМИ «Наши Новости» сняли Видеосюжет и показали его в Алтайском крае, где Ольга Константиновна с экрана телевизора обращалась ко всем кто мог бы помочь ей восстановить крышу или хоть чем то помочь, так как денежных средств на это у пенсионеров нет.

Подготовившись к суду юрист нашей компании подал иск в суд, и далее без судебных экспертиз, спустя полгода судебных разбирательств, исковые требования были удовлетворены.

До обращения к нам: Сгоревший дом. Отсутствие компенсации.

Цена иска (размер исковых требований) 200142 рублей.

Сумма взысканных денег: всего 187774 руб.



«А ГРУПП» группа компаний юристов и адвокатов №1

Консультация профессиональных юристов и адвокатов:

в Новосибирске тел. 8 (383) 288-31-55 Сайт www.ag-nsk.ru

в Барнауле тел. т. 8 (3852) 500-498 Сайт www.ag22.ru

Материал МЧС по факту пожара

МЧС РОССИИ
ОТДЕЛЕНИЕ
ПО ЦЕНТРАЛЬНОМУ РАЙОНУ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОТДЕЛА №1
НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ
УПРАВЛЕНИЯ НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ МЧС РОССИИ
ПО АЛТАЙСКОМУ КРАЮ

ОТКАЗНОЙ МАТЕРИАЛ

По факту пожара происшедшего 12.05.2016 года по адресу:
г. Барнаул, ул. Третьякова, 89.

НАЧАТ: 12 мая 2016г.
ОКОНЧЕН: 14 мая 2016г.
ИСПОЛНИТЕЛЬ

г. Барнаул

План-схема места пожара, происшедшего
по адресу: ул. Третьякова, 89, 2016 года

Рыткова

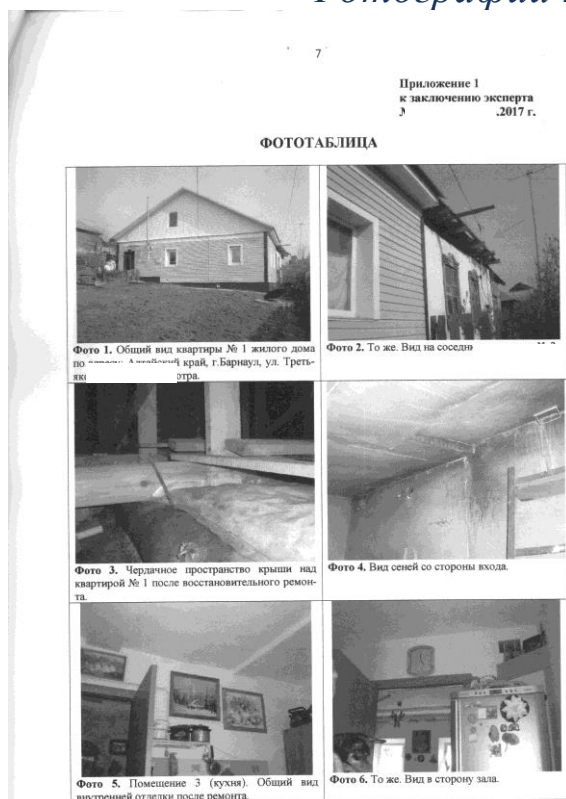
Условные обозначения:

- 1) Жилой дом
- 2) Сарай
- 3) Двухэтажный
- 4) Сарай
- 5) Сарай
- 6) Сарай
- 7) Сарай
- 8) Сарай
- 9) Сарай
- 10) Сарай
- 11) Сарай
- 12) Сарай
- 13) Сарай
- 14) Сарай
- 15) Сарай
- 16) Сарай
- 17) Сарай
- 18) Сарай
- 19) Сарай
- 20) Сарай

Поняты: Е.А. (Соборев А.А.)
С.А. (С.А.)

Схему составил:
ст. дознаватель отделения по
Центральному району ТО НД №1 г. Барнаула
майор вв. службы

Фотографии поврежденного дома



Эксперт: Соборев А.А.



Решение суда

на оплату услуг представителя исходя из удовлетворенных имущественных требований суд определяет в сумме 16 000 руб. Данные расходы подлежат возмещению пропорционально удовлетворенной части иска размере 15 200 руб., в том числе с

Руководствуясь ст.ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

исковые требования Рябовой Ольги Константиновны удовлетворить частично.

Взыскать

Константиновны

расходы на оплату

в размере 600 руб.

Взыскать с

сумму материальных

государственной

руб., на оплату услуг

Взыскать с

сумму материальных

государственной

руб., на оплату услуг

При отсутствии

иного имущества, достаточных для возмещения вреда, возложить обязанность по

Решение может быть обжаловано в Алтайский краевой суд через Центральный районный суд г.Барнаула в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

Верно:

судья

секретарь

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

04 сентября 2017 года

г. Барнаул

Центральный районный суд г. Барнаула Алтайского края в составе: председательствующего Запаровой Я.Е.

при секретаре Денисенко М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Рябовой Ольги Константиновны к Сухаревой Ольге Константиновне о возмещении ущерба, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

взыскать с ответчиков сумму ущерба 200 142 руб., компенсацию морального вреда – 50 000 руб., судебные расходы в сумме 34 833 руб. 90 коп., в том числе: расходы на оплату юридических услуг – 20 000 руб., расходы на проведение экспертизы размера ущерба – 8 000 руб., расходы по уплате государственной пошлины – 5 201 руб., расходы

Представитель ответчика Сухаревой Т.В. Швец К.В. в судебном заседании, против удовлетворения требований возражал по доводам письменных возражений, в которых ссылается на исключенность вины ответчиков в причинении ущерба, компенсации морального вреда. Не исключал ответственность ООО «Барнаульская сельская кооперация»,

Управляющей компании все же пришлось заплатить за гниль 229950 рублей!

12 июня 2017 года Татьяна обратилась к нам с вопросом: Что делать, если затопили квартиру и неизвестно кто виновник?

Юрист нашей компании провел бесплатную консультацию, задал несколько вопросов о произошедшем Татьяне. В результате было выяснено, что залив произошел в результате того, что в квартире этажом выше сгнил сгон батареи. При всем этом в акте осмотра управляющей компании не был указан виновник данной ситуации.

Юрист нашей компании направил Татьяну в независимую экспертную организацию, где в заключение эксперта было установлено, что замена стояков отопления в многоквартирном доме не производилась, что позволило прийти к выводу о том, что причиной залива являлось ненадлежащее содержание управляющей компанией системы отопления в многоквартирном доме. А так же ущерб причиненный заливом квартиры составил 128540 рублей.

После чего юрист нашей компании составил досудебную претензию Татьяне и направил в управляющую компанию. Ответа управляющая компания не дает. Поэтому юрист подготовил иск и обратился в суд.

Согласно нормативным документам, определяющим правила использования общего имущества, осмотр оборудования и устройств, являющихся общим имуществом, должны проводить представители организации, осуществляющей управление данным многоквартирным домом. Суд пришел к выводу о том, что непринятие мер со стороны управляющей компании по предупреждению причин протечек свидетельствует о наличии их вины в причинении ущерба залива квартиры Татьяны.

В результате судебного разбирательства все исковые требования были удовлетворены в полном объеме, а также помимо суммы ущерба: неустойка, штраф по закону о защите прав потребителей и судебные расходы.

До обращения к нам: Залив квартиры и полное непонимание что делать.

Цена иска (размер исковых требований) 128540 рублей.

Сумма взысканных денег: 229950 рублей (128540 р.- страховое возмещение, 25708 р. - неустойка, 5000 р. – услуги адвоката, 6000 р. – проведение независимой экспертизы, 64702р. – штраф по закону о защите прав потребителей).



«А ГРУПП» группа компаний юристов и адвокатов №1

Консультация профессиональных юристов и адвокатов:

в Новосибирске тел. 8 (383) 288-31-55 Сайт www.ag-nsk.ru

в Барнауле тел. т. 8 (3852) 500-498 Сайт www.ag22.ru

Трезвому автолюбителю страховщик отказал в выплате, объявив его в пьянстве!

Сергею известный страховщик отказал в выплате по ОСАГО, заявив, что страхователь находился в состоянии алкогольного опьянения на момент ДТП и неправильно оформил документы

Сергей попал в ДТП, в результате чего, принадлежащий ему автомобиль МАЗДА 323 1999 г. был полностью разбит. Автомобиль застрахован по договору ОСАГО в страховой компании «Р**П». Страховая компания отказала клиенту в выплате, обвинив его в том, что он не оформил данное ДТП надлежащим образом и на момент ДТП находился в состоянии алкогольного опьянения, хотя данный факт в ходе разбирательства по административному правонарушению установлен не был.

Не согласный с отказом страховой компании Сергей обратился к нам, а деле по нашему направлению в независимую экспертную организацию, где ущерб его автомобиля эксперты оценщики оценили с учетом износа в 227710 рублей. Стоимость услуг по проведению независимой экспертизы составила 6000 рублей. После чего юрист нашей компании подготовил досудебную претензию Сергею, направил в страховую компанию «Р**П». Страховая компания данную претензию проигнорировала. Далее юрист нашей компании подготовил иск и обратился в суд. Госпошлину Сергей не платил, так как иск был подан по закону о защите прав потребителей. Спустя три месяца и 4 судебных процессов в районном суде исковые требования были удовлетворены в полном объеме, а также, помимо ущерба: штраф по закону о защите прав потребителей, неустойку и все расходы на судебные тяжбы.

До обращения к нам: Отказ страховой компании в выплате.

Цена иска (размер исковых требований) 227710 рублей.

Сумма взысканных денег: 420888 рублей (227710 р.- страховое возмещение, 68313 р. - неустойка, 5000 р. – услуги адвоката, 6000 р. – проведение независимой экспертизы, 113855р. – штраф по закону о защите прав потребителей).

Страховая компания обжаловала данное решение, но суд оставил данное решение без изменений.



«А ГРУПП» группа компаний юристов и адвокатов №1

Консультация профессиональных юристов и адвокатов:

в Новосибирске тел. 8 (383) 288-31-55 Сайт www.ag-nsk.ru

в Барнауле тел. т. 8 (3852) 500-498 Сайт www.ag22.ru

Помогли выселить навязчивого бывшего мужа из квартиры!

Нина Ивановна обратилась в нашу компанию в поиске хорошего юриста для консультации и дальнейшей помощи в суде.

Юрист нашей компании провел бесплатную консультацию с Ниной Ивановной, узнал, в чем заключается ее проблема. Как оказалась, Нина Ивановна вышла замуж за Ивана Дмитриевича, прописала его в своей квартире. И теперь после расторжения брака в 2010 году Нина Ивановна хочет снять уже бывшего супруга с регистрационного учета, но Иван Дмитриевич отвечает отказом.

Собрав всю необходимую информацию, юрист подготовил иск и обратился в суд о прекращении права пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета Ивана Дмитриевича, утверждая, что Нина Ивановна состояла в зарегистрированном браке с Иваном Дмитриевичем с 15.08.2008г. по 20.09.2010г. Так же на праве собственности Нине Ивановне принадлежит квартира, расположенная по адресу: XXXXX, на основании свидетельства о праве на наследство по завещанию от 01.07.2001г. В которой после заключения брака Нина Ивановна зарегистрировала Ивана Дмитриевича в принадлежащей ей квартире.

Без заявления и личного присутствия Ивана Дмитриевича снять с регистрационного учета его не представляется возможным. Однако Иван Дмитриевич прекратил право пользования жилым помещением, так как перестал являться членом семьи, в квартире не проживает, место его нахождения не известно, в связи с чем подлежит снятию с регистрационного учета. Юрист просит в удовлетворении данного иска.

Иван Дмитриевич, действующий, в своих интересах в судебное заседание не явился, по месту регистрации не проживает, место жительства неизвестно.

Из материалов дела усматривается, что Нина Ивановна является собственником квартиры № ... в д. ... по ул. XXXX, что подтверждается свидетельством о праве на наследство по завещанию от 01.07.2001 г.

Судом установлено, что в соответствии со ст. 36 СК РФ спорное жилое помещение не является супружеским имуществом. Иван Дмитриевич зарегистрирован на спорной жилой площади, что подтверждается документально.

20.09.2010 г. брак между Ниной Ивановной и Иваном Дмитриевич прекращен.

Из представленного Ниной Ивановной акта, подписанного соседями следует, что Иван Дмитриевич по спорному адресу не проживает с 20 сентября 2010 года. Как видно из материалов дела и установлено судом, Нина Ивановна является собственником вышеуказанной квартиры, Иван Дмитриевич в ней не проживает, членом ее семьи не является, соглашения о порядке пользования жилым помещением с ним не заключала. Иван Дмитриевич добровольно выехал из жилого помещения, не проживает в нем, коммунальные услуги не оплачивает. Суд считает, что при таких обстоятельствах Иван Дмитриевич прекратил право пользования спорным жилым помещением, в связи с чем подлежат снятию с регистрационного учета.

По результату суд решил прекратить право пользования Иваном Дмитриевичем жилым помещением, расположенным по адресу: XXXX. Данное решение является основанием для снятия с регистрационного учета Ивана Дмитриевича по адресу: XXXX.

До обращения к нам: Приходиться уживаться с бывшем мужем в одной квартире.

Решение: Выселение бывшего мужа принудительно из квартиры.



«А ГРУПП» группа компаний юристов и адвокатов №1

Консультация профессиональных юристов и адвокатов:

в Новосибирске тел. 8 (383) 288-31-55 Сайт www.ag-nsk.ru

в Барнауле тел. т. 8 (3852) 500-498 Сайт www.ag22.ru

Хотели заплатить страховку в 2,5 раза чем нужно

Олег попал в ДТП, в результате чего, принадлежащий ему автомобиль Тойота Чайзер пострадал. Автомобиль застрахован по договору ОСАГО в страховой компании «В*К». Страховая компания «В*К» признало данное ДТП страховым случаем и в 20дневный срок произвела Олегу выплату в размере 13 000 рублей. С данной суммой Олег не согласен полностью. Ведь по предварительной консультации с мастерами, ему назвали намного большую сумму за ремонт. По этой причине Олег обратился к нам, а далее по направлению юриста в независимую экспертную организацию, где ущерб его автомобиля эксперты оценщики оценили с учетом износа в 29 500 рублей. Стоимость услуг по проведению независимой экспертизы составила 3000 рублей. Исходя из отчета эксперта оценщика, страховая компания «В*К» не доплатила Олегу 16500 рублей.

После чего юрист нашей компании подготовил досудебную претензию Олегу, направил в страховую компанию «В*К». Страховая компания на данную претензию не дала ответа. Далее юрист нашей компании подготовил иск и обратился в суд. В результате судебного разбирательства все исковые требования были удовлетворены в полном объеме, а также помимо суммы ущерба: неустойка, штраф 50% от взысканной суммы и судебные расходы.

До обращения к нам: 13000 рублей.

Цена иска (размер исковых требований) 16500 рублей.

Сумма взысканных денег: 37700 рублей (16500 р.- страховое возмещение, 3300 р. - неустойка, 9900 р. – штраф, 5000 р. – услуги адвоката, 3000 р. – проведение независимой экспертизы).



Обязали заплатить незастрахованного виновника ДТП

Александр попал в ДТП, в результате чего, принадлежащий ему автомобиль Пежо 207 пострадал. Автомобиль Александра застрахован по договору ОСАГО в известной страховой компании. Это ему ни чем не помогло, так как виновник ДТП не застрахован ни в одной из страховой компании. Александр не зная, что делать обратился за помощью к нам, а далее по направлению юриста в независимую экспертную организацию. Об осмотре автомобиля независимыми экспертами Александр уведомил виновника ДТП телеграммой. На дату и время осмотра виновник не появился. Ущерб автомобиля эксперты оценщики оценили с учетом износа в 43700 рублей. Стоимость услуг по проведению независимой экспертизы составила 4000 рублей. После чего юрист подготовил досудебную претензию Александру, направил виновнику ДТП. На претензию виновник так же не отреагировал.

Далее наш юрист подготовил иск и обратился в суд. На судебное заседание виновник не явился, уведомив о рассмотрении дела в его отсутствие. Спустя два месяца и 2 судебных процессов исковые требования были удовлетворены в полном объеме.

До обращения к нам: Виновник не застрахован. Клиент не может получить компенсацию.

Цена иска (размер исковых требований) 43700 рублей.

Сумма взысканных денег: 76550 рублей (43700 р.- сумма ущерб автомобиля, 5000 р. – услуги адвоката, 4000 р. – проведение независимой экспертизы, 23850р.).



Оказали юридическую помощь и сохранили имущество заключенного в разводе

Игорь оказался в очень трудной жизненной ситуации и обратился в нашу компанию за помощью представлять его интересы в суде. После того как суд направил Игоря в места лишения свободы, его супруга незамедлительно занялась разделом совместно нажитого имущества. Предъявила иск в суд о разделе совместно нажитого имущества, ссылаясь на то, что фактически семья распалась, в связи с чем она приняла решение разделить совместно-нажитое имущество с супругом. Так как в добровольном порядке разрешить вопрос не смогли. Указывает, что в период брака сторонами было нажито следующее имущество:

- автомобиль марки Хонда Аккорд 2009 г., стоимостью 900000 рублей.
- жилой дом, расположенный на земельном участке, находящийся в обще долевой собственности, стоимостью 10 000 000 рублей.
- лодка «Крым», стоимостью 300 000 рублей.

И просит выделить в свою пользу следующее имущество указанным образом: автомобиль марки Хонда Аккорд 2009г., ½ часть дома и ½ часть лодки «Крым». При этом всем Игорю оставить ½ часть дома и ½ часть лодки «Крым».

Юрист нашей компании ознакомился с материалами дела, подготовил все необходимые документы и направляет ответный иск в суд, где просит разделить указанное имущество следующим образом:

Автомобиль марки Хонда Аккорд 2009г, ½ часть дома и ½ часть лодки «Крым» выделить супруге. Но при этом Игорь получает ½ часть дома, ½ часть лодки «Крым» и 450 000руб. в чет компенсации ½ доли от стоимости автомобиля марки Хонда Аккорд 2009г, так как в данный момент автомобиль не понадобится Игорю.

Выслушав все стороны, суд решает произвести раздел между супругами совместно-нажитого имущества: жилого дома, стоимостью 10 000 000 руб., автомобиль марки Хонда Аккорд 2009г, стоимостью 900 000 руб., лодки «Крым», стоимостью 300 000 руб., всего на общую сумму 11 200 000 руб.

В результате судебного разбирательства все исковые требования были удовлетворены в полном объеме.

До обращения к нам: ½ часть жилого дома, ½ часть лодки «Крым».

Цена иска (размер исковых требований) рублей.

Сумма взысканных денег: 5 600 000 рублей (5 000 000 р.- ½ часть жилого дома, 150 000р. - ½ часть лодки «Крым», 450 000р. – ½ часть автомобиля марки Хонда Аккорд).



«А ГРУПП» группа компаний юристов и адвокатов №1

Консультация профессиональных юристов и адвокатов:

в Новосибирске тел. 8 (383) 288-31-55 Сайт www.ag-nsk.ru

в Барнауле тел. т. 8 (3852) 500-498 Сайт www.ag22.ru

Поменяли клиенту телефон по закону о защите прав потребителей

Дмитрий совершил покупку «смартфона» всеми известном магазине из трех букв. Во время эксплуатации смартфона, Дмитрий обнаружил в нем недостатки: в смартфоне не работали симкарты различных операторов, смартфон сам отключается. В скором времени Дмитрий обратился в магазин с претензией о замене данного смартфона на смартфон лучшего качества. В магазине ему мало того, что отказали так еще и нагрубили. После чего Дмитрий обратился к нашим юристам, получил бесплатную консультацию. Далее юрист направил Дмитрия в независимую экспертную организацию, где в заключение эксперта было установлено, что товар был ненадлежащего качества. Стоимость услуг по проведению независимой экспертизы составила 3000 рублей. Исходя из этого, юрист нашей компании подготовил досудебную претензию Дмитрию, направил на юридический адрес магазина, где Дмитрий покупал смартфон. На претензию ответ не поступил.

Далее юрист нашей компании подготовил иск и обратился в суд с просьбой взыскать с виновной стороны денежную сумму, потраченную на смартфон, неустойку в размере 1% цены товара за каждый день просрочки, компенсацию морального вреда, а так же штраф, предусмотренным Законом РФ «О защите прав потребителей».

Представитель виновной стороны в судебном заседании не участвовал, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Заслушав все стороны, исследовав материалы, суд не находит оснований для отказа в данном иске. В результате судебного разбирательства все исковые требования были удовлетворены в полном объеме.

До обращения к нам: Смартфон не работает. Менять отказываются.

Исковые требования: поменять смартфон ненадлежащего качества на новый.

Решение: замена смартфона ненадлежащего качества на новый.



«А ГРУПП» группа компаний юристов и адвокатов №1

Консультация профессиональных юристов и адвокатов:

в Новосибирске тел. 8 (383) 288-31-55 Сайт www.ag-nsk.ru

в Барнауле тел. т. 8 (3852) 500-498 Сайт www.ag22.ru

Вернули некачественный автомобиль официальному дилеру

Дмитрий приобрел 15.03.2015 г. в ООО «***» автомобиль К*** 2015 года выпуска, стоимостью 440 000 рублей, на которой была установлена гарантия 3 года. Плановое техническое обслуживание проходил своевременно, требования и рекомендации по эксплуатации автомобиля выполнял в полном объеме. Однако 29.07.2016г. во время движения произошла поломка автомобиля – течь водяного насоса, дальнейшее движение было прекращено и Дмитрий вызвал эвакуатор, на котором автомобиль был доставлен на гарантийный ремонт в Тех-центр «***». В результате Дмитрию было отказано в гарантийном ремонте, в связи с чем Дмитрий был вынужден забрать автомобиль в неисправном состоянии. По этой причине Дмитрий обратился за помощью к нашим юристам. Юрист предложил Дмитрию попробовать решить данную проблему в досудебном порядке, подготовил претензию об устранении имеющихся недостатков на автомобиле К*** 2015 года выпуска и направил в Тех-центр «***» и в ООО «А***». На что был получен отказ. После этого юрист нашей компании подготовил иск, обратился в суд с просьбой принять ООО «***» у Дмитрия автомобиль ненадлежащего качества и вернуть Дмитрию уплаченную за автомобиль денежную сумму, а так же взыскать с ООО «***» штраф в размере 50% по закону о защите прав потребителей, неустойку, компенсацию морального вреда, расходы на юридические услуги и судебные издержки.

Выслушав стороны, исследовав материалы, суд назначает судебную независимую экспертизу, где экспертом установлено, что автомобиле выявлен недостаток именно производственного, а не эксплуатационного характера и что нет оснований предполагать нарушение владельцем правил эксплуатации.

В результате судебного разбирательства все исковые требования были удовлетворены.

До обращения к нам: Ремонт автомобиля.

Цена иска (размер исковых требований) 440 000 рублей.

Сумма взысканных денег: 695000 рублей (440 000 р.- возврат денег за автомобиль, 220 000р. – штраф по закону о защите прав потребителей, 15000 р. – услуги адвоката, 20000р. – компенсация морального вреда).



«А ГРУПП» группа компаний юристов и адвокатов №1

Консультация профессиональных юристов и адвокатов:

в Новосибирске тел. 8 (383) 288-31-55 Сайт www.ag-nsk.ru

в Барнауле тел. т. 8 (3852) 500-498 Сайт www.ag22.ru